

Uitwerkingen Tentamen Deterministische Modellen in de OR (158075)

Maandag 10 maart 2003

Opgave 1 (8 punten)

Onderdeel a:

BV = {s₁, s₂}

z	x ₁	x ₂	x ₃	s ₁	s ₂	RHS	BV
1	-1	-1	-2	0	0	0	
0	2	1	3	1	0	90	s ₁
0	0	1	1	0	1	45	s ₂

BV = {x₃, s₂}

z	x ₁	x ₂	x ₃	s ₁	s ₂	RHS	BV
1	1/3	-1/3	0	2/3	0	60	
0	2/3	1/3	1	1/3	0	30	x ₃
0	-2/3	2/3	0	-1/3	1	15	s ₂

BV = {x₃, x₂}

z	x ₁	x ₂	x ₃	s ₁	s ₂	RHS	BV
1	0	0	0	1/2	1/2	67.5	
0	1	0	1	1/2	-1/2	22.5	x ₃
0	-1	1	0	-1/2	3/2	22.5	x ₂

De oplossing is: x₁=0, x₂= x₃=22.5 met z=67.5.

Onderdeel b

c_{BV} = (2 1) (eerst x₃, dan x₂). $B^{-1} = \begin{pmatrix} 1/2 & -1/2 \\ -1/2 & 3/2 \end{pmatrix}$, $b = (90 \ 45)^T$.

Nu wordt $b' = (90+\Delta, 45+2\Delta)^T$ en $B^{-1}b' = (22.5-0.5\Delta, 22.5+2.5\Delta)^T \geq 0$ als $-9 \leq \Delta \leq 45$.

De z-waarde wordt $c_{BV}B^{-1}b' = 67.5+1.5\Delta$.

Onderdeel c

De duale variabelen zijn ongelijk aan 0, maar de slack variabelen zijn wel gelijk aan 0, dus de producten s_i*y_i = 0.

Onderdeel d

In de z-rij van het eindtableau staat een 0 bij de NBV x₁. We kunnen deze variabele in de basis brengen. Een extra simplexstap geeft:

BV = {x₁, x₂}

z	x ₁	x ₂	x ₃	s ₁	s ₂	RHS	BV
1	0	0	0	1/2	1/2	67.5	
0	1	0	1	1/2	-1/2	22.5	x ₁
0	0	1	1	0	1	45	x ₂

De oplossing is: x₁=22.5, x₂=45 met z = 67.5.

Opgave 2 (7 punten)

Onderdeel a

Zie aan het eind van de uitwerking.

Onderdeel b

Knoop	1	2	3	4	5	6
ET	0	5	9	10	13	21
LT	0	7	10	10	13	21

Onderdeel c

$$TF(i,j) = LT(j) - ET(i) - t_{ij}$$

Activiteit	A	B	C	D	E	F	G
TF	1	2	0	2	1	0	0

Kritieke pad: C-F-G

Onderdeel d

x_j = tijdstip waarop de gebeurtenis samenhangend met knoop j optreedt (d.w.z. tijdstip waarop alle voorafgaande activiteiten afgerond zijn), $j=1, \dots, 6$

y_i = aantal weken verkorting voor activiteit i , $i = A, C, E, G$

$$\text{MIN } K_a \cdot y_A + K_c \cdot y_C + K_e \cdot y_E + K_g \cdot y_G$$

s.t.

$$\begin{array}{llll}
x_1 = 0 & x_3 - x_2 \geq 3 & y_A \leq a \leq 9 & \text{alle var} \geq 0 \\
x_3 - x_1 \geq 9 - y_A & x_2 - x_1 \geq 5 & y_C \leq c \leq 10 & \\
x_5 - x_3 \geq 3 - y_E & x_5 - x_4 \geq 3 & y_E \leq e \leq 3 & \\
x_4 - x_1 \geq 10 - y_C & x_6 \leq 18 & y_G \leq g \leq 8 & \\
x_6 - x_5 \geq 8 - y_G & & &
\end{array}$$

N.B. Je kunt ook $x_1=0$ weglaten, dan worden alle var urs en $x_6 - x_1 \leq 18$.

Opgave 3 (8 punten)

- Fasen: steden (NY = 1, LA = 2, Miami = 3) [N.B. Andere volgorde mag ook]
- Toestanden: aantal vluchten j dat nog kan worden toegewezen
- Beslissingen: x = aantal vluchten dat wordt toegewezen aan stad t ($x_t(j)$ = optimale beslissing in fase t bij toestand j)
- Kostenfunctie: $f_t(j)$ = de maximale winst indien j vluchten kunnen worden toegewezen aan steden $t, t+1, \dots, 3$.

Als $c_t(x)$ = de opbrengst bij toewijzing van x vluchten aan stad t , dan is

$$f_t(j) = \max_x \{c_t(x) + f_{t+1}(j-x)\} \text{ met } 0 \leq x \leq j$$

Fase 3 (Miami):

$f_3(0) = 0, f_3(1) = 90, f_3(2) = 180, f_3(3) = 265, f_3(4) = 310, f_3(5) = 350$, optimale toewijzing steeds $x=j$

$f_3(6) = 350, x_3(6) = 5$, want 6 toewijzen geeft lagere winst!

Fase 2 (Los Angeles):

$f_2(0) = 0 + f_3(0) = 0, x_2(0) = 0$

$f_2(1) = \max \{100+f_3(0), 0+f_3(1)\} = 100, x_2(1) = 1$

$f_2(2) = \max \{0+f_3(2), 100+f_3(1), 195+f_3(0)\} = \max\{180, 190, 195\} = 195, x_2(2) = 2$

$f_2(3) = \max \{0+f_3(3), 100+f_3(2), 195+f_3(1), 275+f_3(0)\} = \max\{265, 280, 285, 275\} = 285, x_2(3) = 2$

$f_2(4) = \max \{0+f_3(4), 100+f_3(3), 195+f_3(2), 275+f_3(1), 325+f_3(0)\} = \max\{310, 365, 375, 365, 325\} = 375, x_2(4) = 2$

$f_2(5) = \max \{0+f_3(5), 100+f_3(4), 195+f_3(3), 275+f_3(2), 325+f_3(1), 300+f_3(0)\} = \max\{350, 410, 460, 455, 415, 300\} = 460, x_2(5) = 2$

$f_2(6) = \max \{0+f_3(6), 100+f_3(5), 195+f_3(4), 275+f_3(3), 325+f_3(2), 300+f_3(1), 250+f_3(0)\} = \max\{350, 450, 505, 540, 505, 390, 250\} = 540, x_2(6) = 3$

Fase 1 (New York):

$f_1(6) = \max \{0+f_2(6), 80+f_2(5), 150+f_2(4), 210+f_2(3), 250+f_2(2), 270+f_2(1), 280+f_2(0)\} = \max\{540, 540, 525, 495, 445, 370, 280\} = 540, x_1(6) = 0 \text{ of } 1$

Optimale oplossingen:

0 vluchten op NY, 3 op LA en 3 op Miami

1 vlucht op NY, 2 op LA en 3 op Miami

Opgave 4 (8 punten)

X_i = toewijzing (in euro's) aan project $i, i=1, \dots, 16$

MAX $z = \sum_i s_i X_i / V_i$ (bijdrage aan de doelstellingen maximaliseren)

s.t.

$X_i \geq 0.35V_i, i=1, \dots, 16$ (elk project krijgt minstens 35% van wat gevraagd is)

$[X_i \leq V_i, i=1, \dots, 16$ (staat niet expliciet in de opgave, ligt wel voor de hand)]

$\sum_i X_i = B$ (totale budget wordt uitgegeven)

$X_1 + \dots + X_7 \geq 0.5B$

$X_1 + \dots + X_7 \leq 0.7B$ (Sp, P en Gr krijgen tussen 50 en 70% van het budget)

$X_3 / V_3 = X_9 / V_9$ (Portugal en Ierland krijgen relatief evenveel)

$X_i \geq 0, i=1, \dots, 16$

Onderdeel b

Extra variabelen: $Y_i = 1$ als project i subsidie krijgt toegewezen, 0 anders, $i=1, \dots, 16$

$Y_3 \geq 0.5(Y_1 + Y_2)$ (Spanje krijgt iets, dan Portugal ook)

[N.B. $Y_1 \leq Y_3$ en $Y_2 \leq Y_3$ samen geeft hetzelfde resultaat]

$Y_4 + \dots + Y_7 \leq 2$ (Griekenland krijgt hoogstens 2 projecten toegewezen)

$Y_8 \leq 1 - Y_9$ (Ierland wel, dan Nederland niet)

Relatie tussen continue en 0-1 variabelen: $X_i \leq MY_i$, $i=1, \dots, 16$ (met M groot, bijv. B of grootste V_i)

Alle restricties uit a) blijven, behalve de 35% restrictie.

Opgave 5 (5 punten)

Onderdeel a

c_3 verandert van -100 in -150 , een afname van 50 . Deze afname is toegelaten, dus de BV en hun waarde blijven hetzelfde. De doelfunctiewaarde gaat omlaag met $15 \cdot 50 = 750$ dollar.

Onderdeel b

Schaduwprijs = 100 , dwz als het rechterlid van die restrictie toeneemt met 1 , dan verbetert (in dit geval gaat omhoog) de doelfunctiewaarde met 100 .

Onderdeel c

Een afname van 25 naar 22 ter grootte van 3 is meer dan de toegelaten afname van 2.5 . De huidige basis blijft niet optimaal. Over de nieuwe oplossing kunnen we niks zeggen zonder eerst een nieuwe oplossing uit te rekenen met Lindo.

Onderdeel d

Zie boek, restricties 1 en 3 zijn bindend, dus we hebben te maken met case 2.

2) rhs $100 \rightarrow 110$, dus een relatieve verandering van $10/15 = 2/3$

3) rhs blijft gelijk

4) rhs $70 \rightarrow 71$, dus een relatieve verandering van $1/3 \cdot 3 = 0.3$

De som van de relatieve veranderingen is minder dan 1 , dus de huidige basis blijft optimaal.

Opgave 2

Onderdeel a

Zie blz. 5

