

Opgave 1

- a. Uit de tabel volgt onmiddellijk uit $P(W(n) < c_n) = 0.99$, dat $c_8 = 20.1$ en $c_{30} = 50.9$
- b. We hebben voor deze berekening nodig: $E(Z^2)$ en $E(Z^4)$, waarin $Z \sim N(0, 1)$
 $E(Z^2) = \text{var}(Z) + (EZ)^2 = 1 + 0 = 1$ en
 $E(Z^4) = \int_{-\infty}^{\infty} z^4 \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}z^2} = \dots \text{partieel integreren} \dots = 3$, dus $\text{var}(Z^2) = E(Z^4) - (EZ^2)^2 = 3 - 1 = 2$
 Dus $EW(n) = E\left(\sum_{i=1}^n Z_i^2\right) = \sum_{i=1}^n E(Z_i^2) = n \times 1 = n$
 En $\text{var}W(n) = \text{var}\left(\sum_{i=1}^n Z_i^2\right) = \sum_{i=1}^n \text{var}(Z_i^2) = n \times 2 = 2n$
- c. $\sum_{i=1}^n Z_i^2$ is volgens de CLS (bij voldoende grote n) bij benadering $N(n, 2n)$ -verdeeld
- d. $P(W(n) \leq c_n) = \Phi\left(\frac{c_n - n}{\sqrt{2n}}\right) = 0.99$ als $\frac{c_n - n}{\sqrt{2n}} \approx 2.33$, dus $c_n \approx n + 2.33\sqrt{2n}$
 $n = 8$: $c_8 \approx 8 + 2.33\sqrt{16} = 17.32$
 $n = 30$: $c_{30} \approx 30 + 2.33\sqrt{60} = 48.05$
- e. De benadering van c_n m.b.v. de CLS is (relatief) beter voor grote n , dus voor $n = 30$.
 Het procentuele (niet het absolute) verschil tussen 50.9 en 48.05 ($n = 30$) is inderdaad kleiner dan bij $n = 8$. Toch is er ook bij $n = 30$ nog een aanzienlijk verschil in werkelijke en geschatte kritieke waarden bij kleine "staartkansen" van deze verdeling.

Opgave 2

- a. $f(x) = -\frac{1}{\theta}$, voor $\theta < x < 0$ dus $E(X) = \frac{\theta}{2}$ en $\text{var}(X) = \frac{\theta^2}{12}$
 dus de momentenschatter van $\theta = 2E(X)$ is $T_1 = 2\bar{X}$
- b. De aannemelijkheidsfunctie is $L(\theta) = \prod f(x_i) = \left(-\frac{1}{\theta}\right)^n$ voor $\theta \leq x_i < 0$ met $i = 1, \dots, n$

Dus $\theta \leq \min(x_1, \dots, x_n) < 0$

$L(\theta)$ is een stijgende functie omdat $L'(\theta) = n\left(-\frac{1}{\theta}\right)^{n-1} \cdot \frac{1}{\theta^2} > 0$, voor $\theta < 0$

$L(\theta)$ is dus maximaal in het randpunt $\hat{\theta} = \min(x_1, \dots, x_n)$

$\Rightarrow T_2 = \min(X_1, \dots, X_n)$ is de m.a. schatter van θ

De verdelingsfunctie van T_2 is

$$F(x) = P(\min(X_1, \dots, X_n) \leq x) = 1 - \prod_{i=1}^n P(X_i \geq x) = 1 - \left(\frac{x}{\theta}\right)^n$$

dus $f(x) = -\frac{n}{\theta} \left(\frac{x}{\theta}\right)^{n-1}$, voor $\theta \leq x \leq 0$

- c. T_1 is een zuivere schatter van θ : $E(T_1) = E(2\bar{X}) = 2E(X) = 2 \times \frac{\theta}{2} = \theta$
 Als bovendien $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{var}(T_1) = 0$, dan is T_1 een consistente schatter van θ

En dit is het geval, want: $\text{var}(2\bar{X}) = 4\text{var}(\bar{X}) = 4 \times \frac{\theta^2/12}{n} = \frac{\theta^2}{3n} \rightarrow 0$ als $n \rightarrow \infty$

$$E(T_2) = \int_{\theta}^0 x f(x) dx = \int_{\theta}^0 -n \frac{x^n}{\theta^n} dx = -\frac{n}{n+1} \cdot \frac{x^{n+1}}{\theta^n} \Big|_{x=\theta}^{x=0} = +\frac{n}{n+1} \theta \rightarrow \theta, \text{ als } n \rightarrow \infty,$$

dus T_2 is geen zuivere schatter van θ , maar wel asymptotisch zuiver

$$E(T_2^2) = \int_{\theta}^0 x^2 f(x) dx = \int_{\theta}^0 -n \frac{x^{n+1}}{\theta^n} dx = -\frac{n}{n+2} \cdot \frac{x^{n+2}}{\theta^n} \Big|_{x=\theta}^{x=0} = +\frac{n}{n+2} \theta^2$$

Verder geldt: $\text{var}(T_2) = E(T_2^2) - (ET_2)^2 = +\frac{n}{n+2} \theta^2 - \left(\frac{n}{n+1} \theta\right)^2 = \frac{n}{(n+2)(n+1)^2} \theta^2 \rightarrow 0$ als $n \rightarrow \infty$

T_2 is dus asymptotisch zuiver en de variantie gaat naar 0: T_2 is een consistente schatter van θ

- d. Uit het gebruikelijke criterium, de verwachte kwadratische fout

$$E(T - \theta)^2 = (ET - \theta)^2 + \text{var}(T) \text{ volgt:}$$

$$E(T_1 - \theta)^2 = (ET_1 - \theta)^2 + \text{var}(T_1) = 0 + \frac{\theta^2}{3n} = \frac{\theta^2}{3n_2}$$

$$E(T_2 - \theta)^2 = (ET_2 - \theta)^2 + \text{var}(T_2) = \left(\frac{n}{n+1}\theta - \theta\right)^2 - \frac{n}{(n+2)(n+1)^2}\theta^2 = \frac{2}{(n+2)(n+1)^2}\theta^2$$

Hieruit blijkt dat $E(T_2 - \theta)^2 < E(T_1 - \theta)^2$ voor $n = 1, 2, \dots$ en voor alle waarden van θ .
Dus T_2 is de beste schatter van θ .

Opgave 3

- a. Er is hier sprake van paarsgewijs afhankelijke waarnemingen: we bepalen dus de (wel o.o.) verschillen x_1, \dots, x_{10} per paar: -1, +6, -2, +10, +8, +8, +9, +8, -3, 17, zodat $\bar{x} = 6$ en $s^2 = 39 \frac{1}{9}$. De toets is hieronder uitgewerkt in 8 stappen:

1. Model: de verschillen (voor - na) X_1, \dots, X_{10} zijn o.o. en $N(\mu, \sigma^2)$

2. We toetsen $H_0: \mu = 0$ (of $\mu \leq 0$) tegen $H_1: \mu > 0$ met $\alpha_0 = 0.05$

3. Toetsingsgrootheid $T = \frac{\bar{X}}{S/\sqrt{n}}$

4. $T \cong T(10-1)$ onder H_0 .

5. $t = \frac{6}{6.254/\sqrt{10}} \approx 3.03$

6. Als $T \geq c$, dan H_0 verwerpen. $P(T(9) \geq c) = 0.05$ dus $c = 1.83$

7. $t = 3.03 > 1.83 = c$, dus H_0 verwerpen.

8. Conclusie: gewichtsverlies is aangetoond met onbetrouwbaarheid van 5%.

- b. De toets onder a verandert op de volgende punten:

2. We toetsen $H_0: \mu \leq 2$ tegen $H_1: \mu > 2$

3. Toetsingsgrootheid $T = \frac{\bar{X}-2}{S/\sqrt{n}}$

5. $t = \frac{6-2}{6.254/\sqrt{10}} \approx 2.02$

7. $t = 2.02 > 1.83 = c$, dus H_0 verwerpen.

- c. Een naar beneden begrensd betrouwbaarheidsinterval voor het verwachte gewichtsverlies met $\gamma = 0.95$ bevat die waarden μ_0 waarvoor $H_0: \mu = \mu_0$ niet verworpen wordt tegen $H_1: \mu > \mu_0$ met $\alpha_0 = 1 - 0.95$. M.a.w. als T niet in het kritieke gebied $[c, \infty)$ ligt, dus als $\frac{\bar{X}-\mu_0}{S/\sqrt{10}} < 1.83 (= c)$.

Hieruit volgt $\mu_0 > \bar{x} - 1.83s/\sqrt{10} \approx 2.38$

Met betrouwbaarheid van 95% is het gewichtsverlies dus meer dan 2.38 kg.

Opgave 4

- a. $f_0(x) = \frac{1}{2}$ voor $-1 < x < 1$ en $f_1(x) = \frac{3}{4} - \frac{3}{4}x^2$ voor $-1 < x < 1$

$$T(x) = \frac{f_1(x)}{f_0(x)} = \frac{\frac{3}{4} - \frac{3}{4}x^2}{\frac{1}{2}} = \frac{3}{2} - \frac{3}{2}x^2 \text{ voor } -1 < x < 1$$

T neemt grote waarden aan voor kleine waarden van $|x|$,

De toets die verwerpt voor kleine waarden van $|X|$ is volgens het lemma van Neyman-Pearson dus de MP-toets: verwerp H_0 als $|X| \leq c$.

- b. $P_{\theta=0}(|X| \leq c) \leq \alpha_0$, als $\int_{-c}^c \frac{1}{2} dx = \frac{1}{2} \cdot 2c \leq \alpha_0 \Rightarrow c = \alpha_0$

Dus verwerp H_0 , als $|X| \leq \alpha_0$.

- c. Het onderscheidend vermogen van de toets is $\beta(\theta) = P_{\theta}(|X| \leq c)$:

$\beta(0) = \alpha_0$ (zie b)

$$\beta(1) = 2 \int_0^{\alpha_0} \frac{3}{4}(1-x^2) dx = \frac{3}{2} \cdot (x - \frac{1}{3}x^3) \Big|_{x=0}^{x=\alpha_0} = \frac{3}{2} \cdot (\alpha_0 - \frac{1}{3}\alpha_0^3) = \frac{3}{2}\alpha_0 - \frac{1}{2}\alpha_0^3$$

Opgave 5

- a. We kiezen als toetsingsgrootheid voor $\bar{Y} - \bar{X}$: dat is een zuivere schatter van Δ met variantie $var(\bar{Y} - \bar{X}) = var(\bar{Y}) + var(\bar{X}) = \frac{1}{m} + \frac{1}{n}$.

We willen $\Delta > 0$ aantonen, dus we verwerpen H_0 voor grote waarden van $\bar{Y} - \bar{X}$:

$$P_{\Delta=0}(\bar{Y} - \bar{X} \geq c) \leq \alpha_0 = 0.01, \text{ dus } \Phi\left(\frac{c}{\sqrt{\frac{1}{90} + \frac{1}{10}}}\right) = 0.99 \text{ ofwel } c = 2.33 \sqrt{\frac{1}{90} + \frac{1}{10}} = 0.777$$

De toets verwerpt H_0 als $\bar{Y} - \bar{X} \geq 0.777$

Opmerkingen:

1. Je kunt ook de (onder $H_0 \Delta = 0$) standaardnormale $Z = \frac{\bar{Y} - \bar{X}}{\sqrt{\frac{1}{90} + \frac{1}{10}}}$ als toetsingsgrootheid nemen

maar dan verandert de kritieke waarde mee: $c = 0.777 \times \sqrt{\frac{1}{90} + \frac{1}{10}}$.

2. Als je als toetsingsgrootheid $\bar{X} - \bar{Y}$ neemt moet je linkseenzijdig toetsen, immers $E(\bar{X} - \bar{Y}) = -\Delta$.

- b. De kans op een fout van de tweede soort voor $\Delta = 1$ van de toets onder a. is

$$P_{\Delta=1}(\bar{Y} - \bar{X} \leq 0.777) = \Phi\left(\frac{0.777 - 1}{\sqrt{\frac{1}{90} + \frac{1}{10}}}\right) = 1 - \Phi(0.67) \approx 25.1\%$$

Dus groter dan de gewenste waarde (1%)

- c. De kans op een fout van de tweede soort is het kleinst, indien de variantie van $\bar{Y} - \bar{X}$ het kleinst is. Dit is het geval als $m = n = 50$ (want $\frac{1}{x} + \frac{1}{100-x}$ heeft een minimum voor $x = 50$).

Dan vinden we als kritieke waarde $c = 2.33 \sqrt{\frac{1}{50} + \frac{1}{50}} = \frac{2.33}{5} = 0.466$ en de bijbehorende kans op een fout van de tweede soort:

$$P_{\Delta=1}(\bar{Y} - \bar{X} \leq 0.466) = P\left(Z \leq \frac{0.466 - 1}{\sqrt{\frac{1}{50} + \frac{1}{50}}}\right) = 1 - \Phi(2.67) = 1 - 0.9962\% = 0.38\% < 1\%$$